



PROVINCIA DI SIENA

(Stazione Unica Appaltante delibera C.P. n° 5 del 23.01.2017)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

SEDUTA PUBBLICA del 22.10.2020

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento triennale dei servizi socio-assistenziali a favore di persone anziane non autosufficienti per anni 3 (tre) con possibilità di esercizio del diritto di opzione per ulteriori anni 2 (due) nella R.S.A. di Torrita di Siena - *Nucleo A "I Girasoli" e Nucleo B "Le Spighe"* – CIG n. 8019315416

Valore totale stimato: € 3.004.460,55 oltre a € 10.479,24 di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (per anni tre 3).

L'anno **2020** (duemilaventi) e questo giorno **22** (ventidue) del mese di Ottobre, alle ore **08:45, in seduta pubblica in videoconferenza**, si riunisce la Commissione Giudicatrice per l'affidamento triennale dei servizi socio-assistenziali a favore di persone anziane non autosufficienti per anni 3 (tre) con possibilità di esercizio del diritto di opzione per ulteriori anni 2 (due) nella R.S.A. di Torrita di Siena - Nucleo A "I Girasoli" e Nucleo B "Le Spighe", nominata con Determinazione dirigenziale della Funzione AREA VASTA della Provincia di Siena n. 1491 del 13.12.2019 e così composta:

PRESIDENTE: Dott.ssa Silvia GUERRINI dipendente della Casa di Riposo della Misericordia, Azienda Pubblica di Servizi alla Persona con sede in Gaiole in Chianti;

COMPONENTE ESPERTO: Dott.ssa Simonetta FERI dipendente USL Toscana Sud Est;

COMPONENTE ESPERTO: Arch. Massimo BETTI P.O. Servizio di Coordinamento Progettazione OO.PP. e S.U.A. Provincia di Siena;

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: un dipendente della Funzione Area Vasta, Servizio Contratti della Provincia di Siena: dott. Filippo PACINI

Sono inoltre presenti:

Il Responsabile Unico del Procedimento dott. Paolo FRANCHI,

per la Cooperativa Sociale ELLEUNO s.c.s. la sig.ra Chiara LONGO,

per MEDITERRANEA Soc. Coop.va Sociale il sig. Mauro TOSONI,

per IDEALCOOP Società Coop.va Sociale Onlus il sig. Luciano PICCHI,

per R.T.I. SANA Società Coop.va Sociale Onlus la sig.ra Manuela CASIRAGHI,

per RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE Soc. Coop.va Consortile ONLUS il sig. Ruben MAZZI,

per CONSORZIO BLU Società Coop.va Sociale il sig. Mattia BENINI,
e per KOINE' Coop.va Sociale di Tipo A Scarl ONLUS la sig.ra Grazia FALTONI.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara, con le seguenti premesse:

- Richiamato in tutto il suo contenuto il verbale del Seggio di gara relativo alla seduta pubblica del 21 Gennaio 2020, nella quale, all'esito delle verifiche della documentazione amministrativa si sono decretate le ammissioni di tutti e 9 i seguenti concorrenti alle successive fasi di gara:
 - 1) Cooperativa Sociale ELLEUNO s.c.s. con sede legale in Casale Monferrato (AL) Viale Ottavio Marchino n. 30, 15033 C.F. P.IVA 01776240028;
 - 2) AURORA DOMUS Coop.va Sociale con sede legale in Parma (PR) Via Giorgio Sidney Sonnino n. 33/A, 43126 C.F. P. IVA 01520520345;
 - 3) IL CIGNO Coop. Sociale Soc. Cop.va a.r.l. - ONLUS con sede legale in Cesena (FC) Viale Europa n. 654, 47521 (C.F. P.IVA 01737780401);
 - 4) MEDITERRANEA Soc. Coop.va Sociale con sede legale in Siena (SI) Strada Massetana Romana n. 44, 53100 C.F. P.IVA 01485190522;
 - 5) IDEALCOOP Società Coop.va Sociale Onlus con sede legale in Pomarance (PI) Via Santo Stefano n. 7, 56045 C.F. P.IVA 00966230500;
 - 6) R.T.I. SANA Società Coop.va Sociale Onlus con sede legale in Milano (MI) Via Vittor Pisani n. 14, 20124 C.F. P. IVA 08805500967 (Mandataria) - PROGETTO PERSONA Coop. Sociale a.r.l. Onlus Via G. Cesare, 80/E Vasto (CH) C.F. e P.IVA 02523570691 (mandante);
 - 7) RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE Soc. Coop.va Consortile ONLUS con sede legale in Magione (PG) Via Vocabolo Castellaro n. 72 fraz. Agello, 06063 (C.F. P. IVA 02291080519);
 - 8) CONSORZIO BLU Società Coop.va Sociale con sede legale in Faenza (RA) Via Fratelli Roselli n. 18,48018 (C.F. P. IVA 02569290394);
 - 9) KOINE' Coop.va Sociale di Tipo A Scarl ONLUS con sede legale in Arezzo (AR) Viale Duccio di Buoninsegna n. 8, 52100 (C.F. P. IVA 01421910512);
- Dato atto che nella stessa seduta pubblica il seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste tecniche e alla verifica della completezza e della conformità formale della documentazione presentata dai concorrenti, articolata secondo i criteri e sub criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara, ammettendo alla successiva fase della gara tutte le sopraindicate 9 (nove) imprese;
- Richiamati i verbali della Commissione giudicatrice relativi alle sedute riservate del 9 e 30 Giugno 2020, 6, 7, 9 e 21 Luglio 2020, del 13 Agosto 2020 e del 2 e 8 Ottobre 2020 in cui sono state valutate le offerte tecniche e attribuiti i relativi punteggi;

TUTTO CIO' PREMESSO

In applicazione di quanto previsto dal disciplinare di gara si procede innanzitutto a dare lettura dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente riguardo all'offerta qualitativa, come di seguito riportati:

	<i>concorrente</i>	<i>Punteggi commissione</i>
1	Cooperativa Sociale ELLEUNO s.c.s.	63,30
2	AURORA DOMUS Coop.va Sociale	48,20

3	IL CIGNO Coop. Sociale Soc. Cop.va a.r.l. – ONLUS	39,10
4	MEDITERRANEA Soc. Coop.va Sociale	70,00
5	IDEALCOOP Società Coop.va Sociale Onlus	64,00
6	R.T.I. SANA Società Coop.va Sociale Onlus	56,20
7	RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE Soc. Coop.va Consortile ONLUS	44,60
8	CONSORZIO BLU Società Coop.va Sociale	62,20
9	KOINE' Coop.va Sociale di Tipo A Scarl ONLUS	55,10

La Commissione ricorda che, come previsto al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 41 punti sul punteggio tecnico complessivo conseguito.

Non saranno ritenute idonee e quindi non saranno ammesse alla fase di valutazione dell'offerta economica, gli operatori la cui offerta tecnica non avrà ottenuto un punteggio minimo di 41 punti su 80, fermo restando che per ogni singolo criterio oggetto di valutazione del punteggio della qualità dovrà essere raggiunto un punteggio non inferiore al 50% di quello stabilito (riferimento alla colonna f) ad esito delle operazioni di cui al successivo articolo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla sopraddetta soglia.

Viene inoltre comunicato che:

- AURORA DOMUS Coop.va Sociale per il criterio 2 *Servizio infermieristico-Modalità Organizzative e gestionali* ha ottenuto un punteggio totale di 7,90 sul punteggio massimo di 18 e per il criterio 3 *Servizio riabilitativo-Modalità organizzative e gestionali* ha ottenuto un punteggio totale di 3,50 sul punteggio massimo di 8, non raggiungendo quindi il 50% del punteggio massimo stabilito per n. 2 criteri;

- IL CIGNO Coop. Sociale Soc. Cop.va a.r.l. – ONLUS, oltre a non aver raggiunto il punteggio totale minimo di 41, per il criterio 1 *Servizio di assistenza alla persona: modalità organizzative e gestionali* ha ottenuto un punteggio totale di 8,40 sul punteggio massimo di 18, per il criterio 2 *Servizio infermieristico-Modalità Organizzative e gestionali* ha ottenuto un punteggio totale di 8,60 sul punteggio massimo di 18, per il criterio 3 *Servizio riabilitativo-Modalità organizzative e gestionali* ha ottenuto un punteggio totale di 3,20 sul punteggio massimo di 8, per il criterio 4 *Servizio di animazione socio educativa: modalità organizzative e gestionali* ha ottenuto un punteggio totale di 3,50 sul punteggio massimo di 8, per il criterio 6 *Lavanderia* ha ottenuto un punteggio totale di 1,80 sul punteggio massimo di 4 e per il criterio 8 *Standard di qualità* ha ottenuto un punteggio totale di 3,50 sul punteggio massimo di 8, non raggiungendo quindi il 50% del punteggio massimo stabilito per n. 6 criteri;

- RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE Soc. Coop.va Consortile ONLUS per il criterio 2 *Servizio infermieristico-Modalità Organizzative e gestionali* ha ottenuto un punteggio totale di 8,00 sul punteggio massimo di 18, per il criterio 3 *Servizio riabilitativo-Modalità organizzative e gestionali* ha ottenuto un punteggio totale di 3,80 sul punteggio massimo di 8 e per il criterio 5 *Attività di coordinamento: modalità di espletamento del servizio* ha ottenuto un punteggio totale di 2,70 sul punteggio massimo di 6, non raggiungendo quindi il 50% del punteggio massimo stabilito per n. 3 criteri.

Sulla base delle valutazioni della Commissione e dei punteggi attribuiti, pertanto, **non vengono ammessi alla successiva fase di gara** i seguenti operatori economici:

- AURORA DOMUS Coop.va Sociale, per non aver raggiunto il 50% del punteggio massimo previsto per i criteri 2 e 3;

- IL CIGNO Coop. Sociale Soc. Cop.va a.r.l. – ONLUS, per non aver raggiunto il 50% del punteggio massimo previsto per i criteri 1, 2, 3, 4, 6 e 8 e per non aver raggiunto il punteggio totale minimo di 41 punti su 80;

- RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE Soc. Coop.va Consortile ONLUS, per non aver raggiunto il 50% del punteggio massimo previsto per i criteri 2, 3 e 5.

Si procede poi alla lettura del punteggio, dopo la riparametrazione, dell'offerta tecnica degli operatori economici ammessi:

<i>concorrente</i>		<i>Punteggi commissione</i>	<i>Punteggio offerta tecnica dopo riparametrazione</i>
1	Cooperativa Sociale ELLEUNO s.c.s.	63,30	71,60
4	MEDITERRANEA Soc. Coop.va Sociale	70,00	78,80
5	IDEALCOOP Società Coop.va Sociale Onlus	64,00	72,06
6	R.T.I. SANA Società Coop.va Sociale Onlus	56,20	63,40
8	CONSORZIO BLU Società Coop.va Sociale	62,20	70,02
9	KOINE' Coop.va Sociale di Tipo A Scarl ONLUS	55,10	61,86

Dato atto di quanto sopra si procede quindi all'apertura delle buste "offerta economica" dei 6 concorrenti ammessi, che dovranno contenere così come previsto dal bando e dal disciplinare di gara, l'indicazione del ribasso percentuale offerto.

Si dà atto che:

- le buste "offerta economica" presentate da ciascuno dei suddetti n. 6 concorrenti ammessi contengono gli elementi richiesti dal bando e dal disciplinare di gara;
- i ribassi percentuali offerti risultano i seguenti:

<i>concorrente</i>		<i>Ribasso offerto</i>
1	Cooperativa Sociale ELLEUNO s.c.s.	0,830%
4	MEDITERRANEA Soc. Coop.va Sociale	1,330%
5	IDEALCOOP Società Coop.va Sociale Onlus	3,533%
6	R.T.I. SANA Società Coop.va Sociale Onlus	2,392%
8	CONSORZIO BLU Società Coop.va Sociale	1,870%
9	KOINE' Coop.va Sociale di Tipo A Scarl ONLUS	0,880%

Viene quindi attribuito un punteggio a ciascuna offerta economica. Il punteggio massimo da attribuire è 20/100.

La valutazione dell'offerta economica, come previsto dal paragrafo 18.3 del disciplinare, è effettuata attribuendo i punti complessivamente disponibili secondo le seguenti formule applicate al ribasso offerto dalla ditta.

Il punteggio viene attribuito attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito al valore del Prezzo offerto più conveniente per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito al Prezzo posto a base di gara.

Essendo formulato l'offerta con Ribasso sul Prezzo Unitario a base di gara, ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo all'OFFERTA ECONOMICA si tiene conto del ribasso offerto sull'Elenco Prezzi a base di gara. E' utilizzata pertanto la seguente formula ai fini dell'individuazione del coefficiente da attribuire al peso Prezzo:

R_i/R_{max} , dove R_i è il ribasso offerto dal concorrente i esimo, e R_{max} è il massimo tra i ribassi offerti.

Al ribasso massimo viene attribuito il coefficiente 1 ed attribuiti 20 punti.

Dopo aver applicato la formula di cui sopra, ed individuati i coefficienti, corrispondenti a ciascuna offerta, i suddetti saranno moltiplicati per il peso 20 attribuito al Prezzo.

A seguito dell'applicazione della formula sopra indicata si ottiene il seguente risultato:

<i>concorrente</i>		<i>Punteggio offerta economica</i>
1	Cooperativa Sociale ELLEUNO s.c.s.	4,699
4	MEDITERRANEA Soc. Coop.va Sociale	7,529
5	IDEALCOOP Società Coop.va Sociale Onlus	20,000
6	R.T.I. SANA Società Coop.va Sociale Onlus	13,541
8	CONSORZIO BLU Società Coop.va Sociale	10,586
9	KOINE' Coop.va Sociale di Tipo A Scarl. ONLUS	4,982

Si procede poi, per ciascun concorrente, a sommare i punteggi relativi all'offerta tecnica con i punteggi relativi all'offerta economica (offerta qualitativa + offerta quantitativa).

I punteggi totali ottenuti dai concorrenti risultano i seguenti:

<i>concorrente</i>		OFFERTA QUALITATIVA Max 80	OFFERTA QUANTITATIVA Max 20	TOTALE
1	Cooperativa Sociale ELLEUNO s.c.s.	71,60	4,699	76,299
4	MEDITERRANEA Soc. Coop.va Sociale	78,80	7,529	86,329
5	IDEALCOOP Società Coop.va Sociale Onlus	72,06	20,000	92,060
6	R.T.I. SANA Società Coop.va Sociale Onlus	63,40	13,541	76,941
8	CONSORZIO BLU Società Coop.va Sociale	70,02	10,586	80,606
9	KOINE' Coop.va Sociale di Tipo A Scarl ONLUS	61,86	4,982	66,842

La migliore offerta risulta essere quella presentata da IDEALCOOP Società Coop.va Sociale Onlus che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a punti **92,060 su 100**.

Conseguentemente la Commissione propone di aggiudicare la *Procedura aperta per l'affidamento triennale dei servizi socio-assistenziali a favore di persone anziane non autosufficienti per anni 3 (tre) con possibilità di esercizio del diritto di opzione per ulteriori*

anni 2 (due) nella R.S.A. di Torrita di Siena - Nucleo A "I Girasoli" e Nucleo B "Le Spighe" alla IDEALCOOP Società Coop.va Sociale Onlus con sede legale in Pomarance (PI) Via Santo Stefano n. 7, 56045 C.F. P.IVA 00966230500, che ha totalizzato un punteggio complessivo pari a **92,060** punti su **100** e ha offerto un ribasso percentuale del 3,533% per un importo di € 2.898.312,96 (euro duemilioniottocentonovantottomilatrecentododici/96), a seguito del ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara soggetto a ribasso di € 3.004.460,55, oltre a € 10.479,24 di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

La Commissione precisa tuttavia che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. n° 50/2016 l'offerta presentata dalla suddetta Società risulta anomala in quanto:

il punteggio dell'offerta tecnica con punti 64, è pari ai quattro quinti (64) del punteggio da assegnare (punteggio max 80), il punteggio dell'offerta economica con punti 20,00 ha superato i quattro quinti (16) dei punteggi da assegnare (punteggio max 20).

Si procederà quindi alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n° 50/2016.

Il sig. Mauro TOSONI, rappresentante della MEDITERRANEA Soc. Coop.va Sociale, chiede che venga messo a verbale quanto segue:

"Le tabelle ministeriali di riferimento Settembre 2020 già note al momento della presentazione delle offerte nel 2019, relative al CCNL delle Cooperative sociali, su un totale di 1976 ore teoriche lavorabili nell'anno, fissano in 1548 le ore mediamente lavorate dal singolo operatore. Tale dato deriva da indici fissi per ferie, permessi, formazione, ecc. e variabili, quali ad es. le ore di malattia.

Chiediamo formalmente che nella verifica di anomalia condotta sulla ditta risultata vincitrice la Commissione valuti di non tenere conto di giustificazioni sul costo del personale che derogano dal dato medio di 1548 ore mediamente lavorate, previsto nelle tabelle ministeriali di riferimento.

Un indice di assenteismo inferiore, spesso riferito al dato "storico" aziendale, consente di praticare offerte economiche più basse per quanto riguarda il costo del lavoro, ma è a nostro giudizio irricevibile poiché le ditte offerenti non possono conoscere il dato di assenteismo medio del personale impiegato nel servizio oggetto di gara a meno che non ne siano l'attuale gestore".

La seduta è tolta alle ore **09:45**.

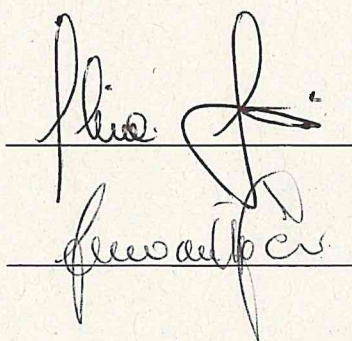
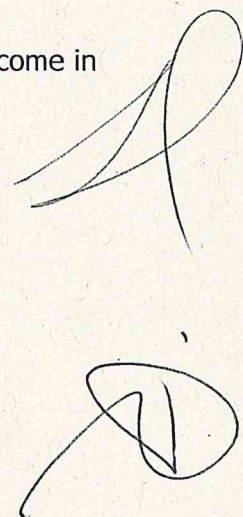
Il presente verbale, redatto in un unico originale, viene letto, approvato e sottoscritto come in appresso:

II PRESIDENTE

Dott.ssa Silvia GUERRINI

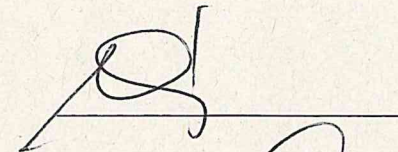
Membri Commissione di gara

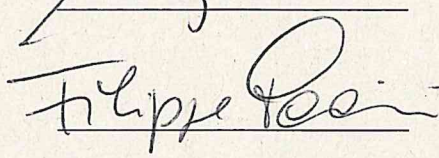
Dott.ssa Simonetta FERI

Arch. Massimo BETTI

Segretario Verbalizzante
dott. Filippo PACINI





LOCONTE\GARE 2019\ISTITUTO MARIA REDDITI SINALUNGA\VERBALI Di GARA

